

MK $\frac{H-4^{\circ}}{83A}$

A $\frac{231}{449}$

one.

РОЖДЕСТВУ

ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА

ИМПЕРАТОРИ

ИМПЕРАТРИЦЫ

КАТЕРИНЫ АЛЕКСЕЕВНЫ,

ИМПЕРАТРИЦЫ

ИМПЕРАТРИЦЫ

ИМПЕРАТРИЦЫ

ИМПЕРАТРИЦЫ

ИМПЕРАТРИЦЫ

ИМПЕРАТРИЦЫ

ИМПЕРАТРИЦЫ

ИМПЕРАТРИЦЫ

ИМПЕРАТРИЦЫ

ИМПЕРАТРИЦЫ

ИМПЕРАТРИЦЫ

ИМПЕРАТРИЦЫ

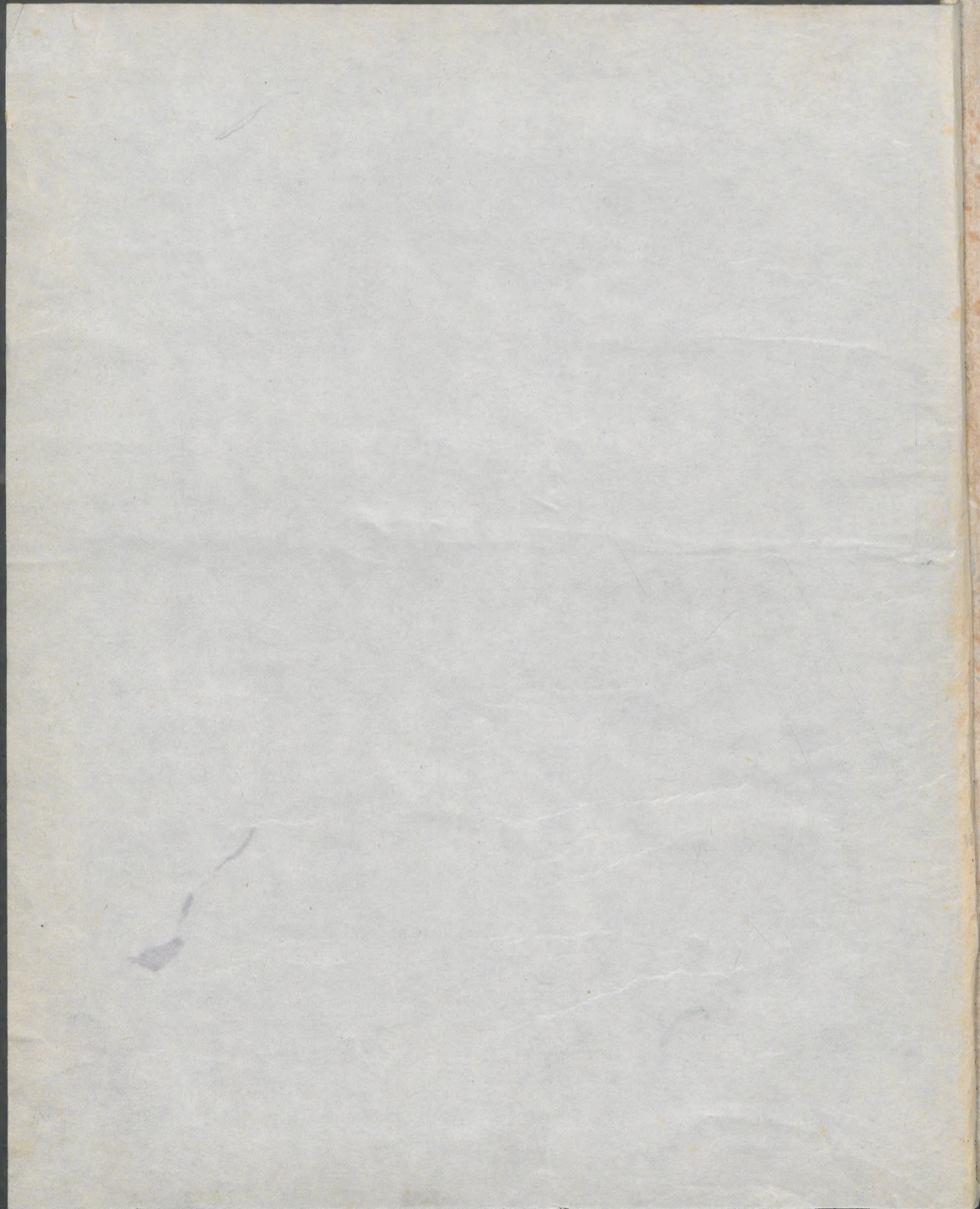
ИМПЕРАТРИЦЫ

ИМПЕРАТРИЦЫ

ИМПЕРАТРИЦЫ

ИМПЕРАТРИЦЫ

ИМПЕРАТРИЦЫ



С Л О В О

О разныхъ способахъ, тѣснѣйшій союзъ души
съ тѣломъ изъясняющихъ.

НА

ВЫСОКОТОРЖЕСТВЕННЫЙ И ВСЕРАДОСТНЫЙ ДЕНЬ

РОЖДЕНІЯ

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

ВСЕПРЕСВѢТЛѢЙШІЯ

ДЕРЖАВНѢЙШІЯ

ВЕЛИКІЯ ГОСУДАРЫНИ

ЕКАТЕРИНЫ АЛЕКСѢЕВНЫ,

ИМПЕРАТРИЦЫ

И

САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКІЯ,

ПРЕМУДРЫЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНИЦЫ

И

ИСТИННЫЯ

МАТЕРИ ОТЕЧЕСТВА,

говоренное

Въ Публичномъ Собраніи

ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

Апрѣля 22 дня, 1783 года

*Коллежскимъ Ассессоромъ, Логики, Метафизики и Математики чистой
Публичнымъ Ординарнымъ Профессоромъ и Вольнаго Россійскаго
Собранія при томъже Униперситетѣ Членомъ,
ДМИТРИЕМЪ АНИЧКОВЫМЪ.*

ВЪ МОСКВѢ.

Въ Университетской Типографіи у Н. Новикова,
1783 года.







Между многими благословеніями, которыя издавна Богъ ниспосылалъ и нынѣ ниспосылаетъ Россіи; между неисчислимыми щедротами, которыя благоутробный Отецъ изобильно изливалъ, и нынѣ изливаетъ на Россію; между многочисленными наконецъ благодѣяніями, каковыя всеблагій Творецъ оказывалъ и нынѣ оказываетъ Россіи; сіе ниспосланное Божіе благословеніе, сей изліянный отъ Всевышняго фіалъ благоспи, и сіе отъ всещедрого Творца оказанное благодѣяніе, что благоизволилъ Онъ произвеси на свѣтѣ именемъ и дѣлами великую, Премудрую Законодательницу и благословенную въ женахъ Государыню ИМПЕРАТРИЦУ ЕКАТЕРИНУ ВТОРУЮ, суть такого свойства, П. С. что всѣхъ насъ вообще и каждого порознь къ особенному возбуждають торжествованію. И подлинно тѣмъ торжественнѣе нынѣшній день быть долженствуетъ, чѣмъ истиннѣе свидѣтельствуется и открываетъ оный намъ непреложныя обѣты благоспи Божіей. Ибо видимъ мы нынѣ то, чего со многими желаніями давно видѣть уповали; видимъ мы нынѣ, что Всемилоостивѣйшая МОНАРХІЯ наша чрезъ премудрое правленіе Свое, сооружая славу нашего вѣка, возводитъ насъ на верхъ благополучія; видимъ мы нынѣ, что Августѣйшая ИМПЕРАТРИЦА наша устремляетъ всѣ мысли и волю Свою на доставленіе благоденствія ввѣренному ей отъ Бога народу. И такъ не ясно ли видѣть чрезъ сіе о себѣ, Россія, промыслъ Всевышняго? не ощущаешь ли ты чрезъ сіе особеннаго Божіяго о себѣ благоволенія? всеконечно и воистинну такъ. Ибо обильна ты, украшена, прославлена и оповсюду защищена теперь красуешься и въ верхъ главу свою подѣмлешь. Но къмѣ ты доведена до такого совершенства? ЕКАТЕРИНОЮ, съ громкою славою владычествующею надъ тобою, и наче всѣхъ Царей земныхъ прославившеюся Государынею; ЕКАТЕРИНОЮ, во храмѣ истинны и правосудія размышляющею чадолубивѣйшею Матерію о доставле-



спавленіи тебѣ спокойствія чрезъ новыя учрежденія. Блаженны убо и преблаженны дни наши, П. С. правленіемъ сея Великія ИМПЕРАТРИЦЫ, ЕЯ попеченію обязаны мы сею счастливою премъною и симъ новымъ своимъ прерожденіемъ. Ибо Она возводилъ насъ на верхъ совершенства; Она для умноженія нашего благополучія всѣ спеси испытуетъ, которыми бы могла привести насъ къ непоколебимому блаженству; Она удерживаетъ стремленіе противныхъ, и защищая вѣрныхъ своихъ союзниковъ, силу и славу Россіи чрезъ то во всѣ предѣлы свѣта распространяетъ; Она, учреждая судъ и правду, соединенную съ милостію, ободряетъ наградою заслуги и отвращаетъ продерзости; Она, утѣшая бѣдныхъ облегченіемъ тягостей, пресѣкаетъ чрезъ то всякія негодованія и неустройства; опѣ Нея, какъ опѣ неисчерпаемаго источника, всѣхъ благъ изобиліе на насъ истекаетъ. Сама Минерва уснами ЕЯ вѣщаетъ, и сама десницею ЕЯ предписала мудрые законы, исполненіе которыхъ возвыситъ Россію надъ всѣми державами, такъ что всѣ племена земныя удивляться имъ никогда не престанутъ.

И какъ всѣхъ преславныхъ добродѣтелей Всемилоствѣйшія Государыни нашея никакое слово и вѣщаніе достойно похвалить не можетъ, то бы и мнѣ останоившись здѣсь надлежало. Но когда сей сполитный и первопрестольный градъ и вся пространнѣйшая Россія исполнена радостію о преславномъ рожденіи Владычицы своея веселился и шоржествуетъ: то сей ли Музамъ посвященный храмъ можетъ сокрыть совершеннѣйшую свою радость и удовольствіе, высочайшими щедротами своея Покровительницы всегда ободряемый? никоимъ образомъ. Почему я въ изъясненіе именемъ сего Императорскаго Университета чувствительнѣйшей благодарности прещедрой онаго Покровительницы, при семъ всерадостномъ шоржествѣ и принялъ намѣреніе предложить вамъ, П. С. сильное свое разсужденіе о разныхъ способахъ, тѣснѣйшій союзъ души съ тѣломъ изъясняющихъ, въ той надеждѣ находясь, что удостоюсь благосклоннаго вашего вниманія въ произносимомъ мною словѣ.

Хотя всѣ истинные Философы единогласно всегда утверждали, и нынѣ утверждаютъ, что душа человѣческая есть существо простое, невещественное, духовное и по сущности своей безсмертное; однако въ объясненіяхъ дружескаго и пѣснѣйшаго ея союза съ тѣломъ совсѣмъ не согласуютъ между собою, но разные разные тому полагаютъ причины. И подлинно великой важности дѣло, когда и высокіе умы, будучи не въ состояніи постигнуть того, не передали намъ прямого,

настоящаго и съ понятіемъ сродственнаго о томъ объясненія, въ чемъ и превосходнѣйшій оный Римскій вишій Цицеронъ самъ признается и говоритъ: (*) „Когда я разсматриваю душевную природу, то всегда, шемнѣйшее во мнѣ рождается объ ней понятіе, ошмнѣнная ли она на- ходится въ шѣлѣ, какъ въ чужемъ домѣ, противъ того, когда она, выдѣшъ изъ онаго и преселишся на небо, какъ въ собственное свое жилище.,, Свидѣтельствуетъ также въ томъ и блаженный Августинъ, (**) „что способъ, по которому души соединяются съ шѣлами, и становяшся живошными, столь удивителенъ, что человеку по- спигнуть того не можно.,, Свидѣтельствуетъ наконецъ въ томъ же сверхъ многихъ другихъ С. Григорій Нисскій; (***) ибо говоритъ онъ: „Хотя душа съ шѣломъ и имѣетъ шѣснѣйшій союзъ не безъ до- вольной причины, шокмо того мыслями понять и словами изобразить не можно.,, И не безъ причины; ибо гдѣ что либо натурально шем- нымъ и невразумительнымъ представляется, и превосходитъ мѣру нашего познанія, и при томъ никакого ни откуда въ томъ удостовѣренія получить не можно, шамъ безразсудно силится разумъ человѣч- скій объяснить оное. Однакожъ, ешлы по слову Цицеронову по- читается непристойнымъ изнеможеніе въ изыскиваніи того, что само въ себѣ похвально, не можно оставить безъ изслѣдованія и взаимнаго соединенія души съ шѣломъ, по колику познаніе сего, какъ само въ себѣ похвальное, величайшую въ разныхъ наукахъ составляетъ пользу.

Соединеніе души и шѣла человѣческаго, знаменитое оное и уди- вленія достойное малаго свѣша явленіе, умы и шпаранія шѣхъ, кои изыскиваютъ причины вещей, довольно уже упразднило. И во первыхъ новѣйшій вѣкъ изобиловалъ писателями о семъ важномъ предметѣ столь много, что ни въ какое время о соединеніи души и шѣла, и о изслѣдо- ваніи причинъ онаго столь великаго шпаранія не прилагали Философы. И такъ не о новомъ здѣсь будетъ проспираться рѣчь моя къ вамъ, П. С. но объ извѣсшномъ давно уже ученому свѣшу предметѣ. Ибо весь почти древнихъ мудрецовъ сборъ съ просшымъ народомъ удобно согласовалъ въ томъ, что причина такого удивительнаго согласія, ка- кое въ перемѣнахъ души и органическаго шѣла примѣчаемъ, заклю- чается

(*) См. Тускулан. вопр. кн. 1. гл. 22.

(**) См. Август. кн. 21. о град. Бож. гл. 10.

(***) De opific. homin. сар. 5.



чается во взаимномъ одного на другое дѣйствиі, которое Схоластики называли *Физическимъ теченіемъ* (Phyſicus influxus). И такое положеніе въ особливости принято или для того, по колику такой способъ объясненія всѣхъ удобнѣе, или потому, что природа души и тѣла не столько еще вразумительна, а невещественность души не извѣстна была, или скоропоспѣшность разсужденія, общественный всѣмъ смертнымъ порокъ, такое мнѣніе вліяло въ человѣческія мысли, или наконецъ опытъ довольно познанной обоихъ такихъ существъ природы разумные предки такое положеніе передали своимъ потомкамъ. Но поступимъ далѣе.

Взаимное соединеніе души и тѣла человѣческаго есть не что иное, какъ зависимость понятій, которыми мы вещи, въ насъ находящіяся, себѣ представляемъ, опытъ переменъ, собывающихся въ тѣлѣ нашемъ, а особливо въ чувственныхъ нашихъ органахъ. И подлинно есѣли на все то, что собывается въ душѣ и тѣлѣ нашемъ, посмотримъ со вниманіемъ, то увидимъ ясно, что какъ только внѣшніе предметы подѣйствуютъ на чувственные наши и порядочно расположенные органы, и произведутъ въ оныхъ переменѣ, то вдругъ производятся и въ душѣ нашей понятія, представляющія намъ тѣ предметы; какъ же скоро прекратившеся движеніе въ тѣхъ чувственныхъ органахъ, опытъ внѣшнихъ предметовъ возбужденное, такъ скоро исчезаетъ и понятія. Есѣли на пр. взираемъ мы на солнце, то вдругъ лучи онаго, чрезъ зѣницу ока прошедши въ органы зрѣнія, производятъ въ душѣ представленіе, изображающее видъ огненнаго онаго свѣшила, и сіе паки въ мгновеніи исчезаетъ, есѣли оповрашивъ лице свое и глаза опытъ того свѣшила, воспыщаемъ чрезъ то входъ огненнымъ тѣмъ лучамъ въ оныя органы. Равнымъ образомъ воздухъ, опытъ высѣрѣла пушечнаго приведенный въ движеніе, дѣйствуетъ на уши наши, то есть, въ ту же самую минушѣ оный сильнѣйшій звукъ производилъ въ оныхъ, приводя прозія слышащаго оный человѣка размышленія въ замѣшательство. Тоже должно понимать и о прочихъ чувствахъ, то есть о вкусѣ, обоняніи и осязаніи, дѣйствующихъ на душу нашу. (*) Не меньше примѣчаемъ также, что воспысѣдовавшимъ въ тѣлѣ нашемъ нѣкоторымъ извѣстнымъ движеніямъ соотвѣтствуютъ извѣстныя

(*) См. Гамел. о тѣлѣ одушевлен. книг. 1. и слѣд. Волф. Физику, Сл. Боергав. Наставл. Медическ. и Гоффман. Медиц. Системаш.

стныя понятія душевныя. Такъ на пр. когда вредныя болѣзненныя при-
падки заражающъ тѣло наше, приводя въ замѣшательство естествен-
ное движеніе крови и другихъ жидкостей, раздѣляющъ непрерывныя
часпи, сверхъ мѣры колеблющъ жизненные духи, (*) чрезвычайно
растягивающъ тоненькія мозговые жилки, (**) и обыкновенную мозга
умѣренность совсѣмъ премѣняющъ, тогда душа наша сбивчивыми и не-
обыкновенными представленіями будучи обременена, выходитъ изъ
своихъ предѣловъ и впадаетъ въ безуміе, въ чемъ свидѣтельствовать
могущъ безсонница спраждущихъ огневицею, и безумства съ ума сшед-
шихъ людей. (***) По возвращеніи же порядочнаго въ тѣлѣ распворенія,
и по пресѣченіи силою лѣкарствъ необычайнаго жидкостей тѣлес-
ныхъ движенія, и душа, какъ бы уврачеванная, къ прежнимъ и поря-
дочнымъ возвращается понятіямъ. (****) Равнымъ образомъ обременяю-
щіе свой желудокъ излишнимъ количесвомъ горячихъ напитковъ не
только въ тѣлѣ возбуждающъ воскипѣніе крови и другихъ жидкостей,
но и мозгъ свой наполняющъ, и какъ бы покрывающъ излишесвомъ
жизненныхъ духовъ, отъ чего не токмо въ членахъ бываетъ тяжесть
и языкъ ослабѣваетъ, но и душа равномерно, какъ движеніе жидкостей
въ тѣлѣ, приводится въ замѣшательство, такъ что оживопворенные
оною люди во всѣмъ тогда о себѣ позабываютъ, и не помнящъ того,
гдѣ они находятся. (*****)

Подоб-

(*) *Жизненные духи* (spiritus animales) суть не что иное, какъ нѣкоторое весьма
тонкое, жидкое и скоро движущееся существо, изъ крови, въ жилахъ находящей-
ся, раждающееся.

(**) *Тоненькія жилки* (nervi), по свидѣтельству Анатомиковъ, суть нѣкакія бѣлѣющіяся
веревочки, которыя изъ внутренняго существа мозга, какъ бы изъ источника
происпекающія, по всему животнаго тѣлу весьма удивительнымъ искуствомъ
разсѣваются, и сквозь нихъ, по колику внутреннее сихъ жилокъ составленіе есть
пустое, жизненные духи проходя, какъ бы озаряющъ, или просвѣщаютъ оныя.

(***) *Hoc accedit, uti videamus corpus ut ipsum
suscipere immanes morbos durumque dolorem:
sic animam curas acres luctumque metumque.
Quin etiam morbis in corporis avius errat
saepe animus, dementit enim deliraeque fatur.*
Lucretius.

(****) *Nam mentem sanari, corpus ut aegrum
et pariter flecti medicina posse videmus.*
Idem.

(*****) *Cur ea sunt, nisi quod vehemens violentia vini
conturbare animam consuevit corpore in ipso.*
Idem.



Подобное явленіе дознають на себѣ и полнокровныя, у коихъ не токмо кровеносныя сосуды, по причинѣ излишества крови, весьма разширяются, но и мозгъ излишними наполняется жизненными духами, и оспроиа чрезъ то разума прищупляется. Припомъ извѣстно всѣмъ, что живость, являющаяся въ душѣ, зависитъ отъ лѣтъ, или особливо отъ расположенія тѣлеснаго. Такимъ образомъ младенцы, поелику нѣжное ихъ тѣло не дозволяетъ въ мягкомъ еще и слабомъ мозговомъ существѣ возбуждать или довольныхъ, или скорообращающихся жизненныхъ духовъ, производящъ понятія о всѣхъ почти вещахъ сбивчивыя, или только темныя. Какъ же скоро начнетъ возрастать и укрѣпляться тѣло ихъ, шотъ часъ умножаются и силы душевныя, и понятія становящіяся яснѣйшими, и продолжаются шакowymi до тѣхъ поръ, пока тѣло, чрезъ лѣта обещавшее и многими печалями, или болѣзнями изнуренное, не начнетъ прищуплять душевныхъ силъ, и паки показывать видъ младенчества (*). Все сіе утверждаетъ на оныхъ примѣчаніяхъ, каковыя обыкновенно предлагаютъ намъ описатели разнаго сложенія тѣлеснаго.

И шакъ понятія душевныя отъ извѣстныхъ обстоятельствъ тѣлесныхъ, и впервыхъ отъ движенія въ чувственныхъ органахъ восслѣдовавшаго, какъ по своему виду, шакъ и по непосредственному послѣдованію, зависящъ. Ибо доказано уже, что извѣстными движеніями тѣлесными извѣстныя и шочно соотношѣствующія въ душѣ бывающъ представленія, и въ шожѣ самое время, когда чувственные органы отъ внѣшнихъ предметовъ приводятся въ движеніе, происходятъ и въ душѣ понятія объ оныхъ. Слѣдовательно сіи движенія суть какъ бы указатели нашихъ представленій, и какъ бы опредѣленныя условія, изъ коихъ понятъ можно, для чего особенно шакія, а не другія суть оныя понятія, и для чего въ сіѣ особенно время, а не въ другое собывающя въ душѣ нашей. Почему и довольная причина шакое опредѣлишельнаго вида и непосредственнаго сопрѣбыванія понятій съ нѣкоторыми движеніями и условіями тѣлесными заключается въ тѣхъ движеніяхъ. (**) Ежелижъ кто скажетъ здѣсь: когда понятія душевныя зависящъ отъ движеній тѣлесныхъ, какъ въ разсужденіи своего съ оными непосредственнаго сопрѣбыванія, шакъ и въ разсужденіи

(*) *Praeterea gigni pariter cum corpore et una crescere sentimus pariterque fenescere mentem.*

Lucretius.

(**) См. Волф. Лашин. Онтол. §. 56, 851.

ніи опредѣлительнаго вида; то слѣдовательно зависятъ отъ движеній тѣлесныхъ также и въ разсужденіи своего дѣйствительнаго бытія. Но сіе можно опразити слѣдующимъ образомъ: хопя опытъ и доказываетъ, что довольная причина заключается въ движеніяхъ тѣлесныхъ, для чего такія, а не другія, и для чего въ сіе особливо время, а не въ другое собываються въ душѣ понятія; однако не доказываетъ того, чтобъ оныя и въ разсужденіи дѣйствительнаго своего бытія зависѣли отъ тѣхъже движеній. Представь на пр. себѣ живописца, искусно изобразившаго видъ попугая: то ты изъ фигуры и качества той птицы хопя и понимаешь, для чего такое, а не другое есть изображеніе; токмо не скажешь того, что и дѣйствительное бытіе такойже птицы, въ натурѣ находящейся, зависитъ отъ живописца. Почему причина бытія отъ причины качества и сопрыванія весьма различествуетъ.

Съ другой стороны примѣчаемъ, что нѣкоторые тѣла нашего члены возбуждаются разными движеніями, какъ только воспослѣдуетъ въ душѣ нашей произволеніе и опредѣленіе, чтобъ оныя были; и паки прекращаются и престають тѣже самыя движенія, естли только то угодно бываетъ душѣ. На пр. когда я пріемлю намѣреніе написать что нибудь, и душа по надлежащемъ размышленіи опредѣляетъ, чтобъ я принялся за перо; то рука моя погложъ часа исполняетъ волю душевную, то есть, принимается за перо, и мысли ея обыкновенными знаками изображаетъ на письмѣ. Какъ же скоро повелѣваетъ и опредѣляетъ она оставить сіе, то тѣ часъ и рука бываетъ въ недѣйствіи. Равнымъ образомъ усматриваемъ тогда происхожденіе чрезвычайнаго движенія жидкостей въ тѣлѣ нашемъ, когда сильнѣйшія вождельнія возбуждаются въ душѣ нашей. И сколько есть видовъ пристрастій, столько и доказательствъ сея истинны имѣть можно. Посмотри на пр. на челоѣка, пылающаго гнѣвомъ, и увидишь, какъ сильно въ немъ кипитъ кровь; какъ по всѣмъ устамъ его разливается въ великомъ множествѣ краска, ясно доказывающая воспипѣніе его крови; какъ онъ махаетъ руками, и ногами своими топчетъ землю, и какъ онъ наконецъ разные на себя воспріимлетъ виды. И чтожъ сіе доказываетъ? Не то ли, что отъ такого пристрастія, воспослѣдовавшаго въ душѣ, чрезвычайныя движенія, особливо крови и другихъ жидкостей, возбуждаются въ тѣлѣ. Тоже самое, что во гнѣвѣ, и въ другихъ пристрастіяхъ примѣтити можно, хопя не во всѣхъ одинаковымъ образомъ, и столь ясно. Ибо какъ во время гнѣва изъ самыхъ внутренностей челоѣческихъ вы-

Б... ходитъ



ходитъ кровь на поверхностныя части тѣла: такъ во время страха таже самая кровь отъ внѣшнихъ частей во внутренность къ самому проспирается сердцу, какъ по блѣдность на лицѣ нечаяннымъ страхомъ пораженныхъ оказавшаяся доказываетъ ясно.

Хотя движенія, собывающіяся въ тѣлѣ, и зависятъ отъ желаній, воспослѣдовавшихъ въ душѣ; однако не всегда и не всякія движенія бывають въ тѣлѣ нашемъ по волѣ душевной. Ибо находятся такія, которыя не состоятъ во власти ея; а хотя которыя и состоятъ, и собываются когда нибудь, токмо собываются по Механическому строенію тѣла, а не по другой какой причинѣ. Такъ на пр. не можетъ душа наша остановить по своему произволенію теченіе крови и движеніе прочихъ, въ тѣлѣ нашемъ находящихся жизненныхъ духовъ: почему и случившееся превращеніе крови и другихъ жидкостей теченіе не внутреннимъ повелѣніемъ души, но внѣшними врачуетъ средствами. Такъ на пр. внутреннія тѣла нашего части, для питанія и движенія жизненныхъ духовъ опредѣленные, какъ то сердце, желудокъ и проч. не повинуются волѣ нашей, и не состоятъ подъ властію нашею, развѣ потому только, что душа наша имѣетъ во власти своей расположеніе внѣшнихъ вещей, отъ коихъ то и другое тѣхъ частей состояніе зависить, могутъ оныя повиноваться волѣ душевной. Равнымъ образомъ тѣло наше, на подобіе крылатаго Меркурія, не можетъ подражать летанію птицъ, или чрезъ широкую перескочить рѣку, хотя бы гонимый непріятелемъ воинъ того и весьма желалъ, и о такихъ желаніяхъ тысячныя производилъ опредѣленія. Ибо всякъ можетъ понять, чѣмъ ни строеніе тѣла его, ни величина и тяжесть пому бытъ не позволяють; слѣдовательно щепилое въ такихъ случаяхъ стараніе души нашей о томъ бываетъ, чтобъ по своему желанію то и другое въ тѣлѣ произвести движеніе.

И такъ коликократно ни разсуждаю я о такой ограниченной душевной власти, толикократно не пресѣваю удивляться премудрѣйшему высочайшаго существа совѣту, поколику оно не безъ важнѣйшихъ причинъ приличествующую душѣ нашей дѣятельность, такими особливо, а не другими предѣлами благоволило ограничить, въдая пресовѣршенно, какія и колікія изъ сего всему человѣческому роду могутъ происходить пользы, а святейшимъ его намѣреніямъ приличествующія соотвѣтственности. Чѣмъ же принадлежитъ до первыхъ прародителей нашихъ, то имѣли они до паденія своего такую ограниченную власть надъ своимъ тѣломъ, или безсмертія

смертія ихъ основаніе въ томъ единственно состояло, что могли они и превращены, въ тѣлѣ ихъ собывающіяся жизненныхъ духовъ движенія воспящашъ, и вмѣсто оныхъ полезнѣйшія производить по своему желанію; или чрезъ вкушеніе онаго запрещеннаго плода, какъ нѣкоторые напоеннаго ядомъ (*), нѣкоторые въ жилахъ находящіеся каналы заградивъ, и машину всего тѣла повредивъ, всей оной власи большею частію лишились? о томъ другимъ искуснѣйшимъ въ знаніи священнаго писанія разсуждашъ оставляю. (**)

На конецъ въ разсужденіи чувственныхъ органовъ и слѣдующее примѣчашъ не бесполезно, то есть, что оныя не могутъ имѣть движенія, сообразнаго произволеніямъ душевнымъ, когда будутъ повреждены, а тоненькія жилки, по всему тѣлу разсыпанныя, и до самого мозга простирающіяся, будутъ прерваны. Ибо изъ самаго опыта извѣстно, что при такихъ обстоятельстве сколько бы ни старалась душа въ томъ, или въ другомъ чувственномъ органѣ произвести движеніе, но не въ силахъ бываетъ, поколику жизненные духи, возбужденные отъ произволенія душевнаго, когда тоненькія тѣ жилки прерваны, не могутъ чрезъ оныя имѣть непрерывнаго теченія и непосредственнаго прикосновенія къ тѣмъ чувственнымъ органамъ, для произведенія въ оныхъ надлежащаго движенія: и обратно, хотя бы отъ внѣшнихъ предметовъ въ томъ, или въ другомъ чувственномъ органѣ и произошла какая перемѣна; токмо она, по причинѣ прерыва, находящагося въ тѣхъ жилахъ, чрезъ посредство жизненныхъ духовъ не можетъ перенесена быть до самого мозга, для произведенія въ душѣ такого, или другаго представленія.

Изъ чего явствуетъ, что оныя органы, обыкновенно называемые мышцами (musculi) (***), въ коихъ произвольныя совершаются движенія, управляются тоненькими жилками, по всему разсыпанными тѣлу, и находящимися въ оныхъ жизненными духами; а какимъ образомъ чрезъ посредство тѣхъ мускуловъ разныя могутъ быть движенія жизненныхъ духовъ, о томъ извѣстный оный Математикъ Альфонсъ

Б 2

Бо-

(*) См. Бонарт. о соглас. разум. и вѣры.

(**) Conf. Nieventit. Observat. Theol. de limitata a mente corporis dependentia, cum praef. Wolf.

(***) Мышцы, или *мышки* (musculi) суть части тѣлесныя красноватыя, изъ волоконъ сѣоживающихся и изъ сосудовъ состоящія, поводъ къ движенію дѣлающія.



Борелль въ своемъ сочиненіи о *движеніи животныхъ* описываетъ преизрядно, гдѣ и удивительныя шѣхъ мускуловъ силы исчисляетъ, и такими бытъ оныя доказываетъ изъ Механическихъ началъ, что не большая жизненныхъ духовъ сила, и слабое оныхъ спремленіе можетъ производить величайшія чрезъ посредство оныхъ мускуловъ дѣйствія. Почему душа наша не большую должна имѣть силу для произведенія въ чувственныхъ органахъ движенія, когда она толикими Механическими силами, во время своихъ дѣйствій на шѣло, и при произведеніи движеній подкрѣпляется. Припомъ естли тоненькія жилки, на поверхности мозговой находящіяся, будутъ имѣть равномерное и равновѣсное напряженіе, какое полагаетъ Фушеръ (*), то и того еще меньшая сила довольна для произведенія произвольныхъ въ шѣлѣ движеній. И такъ разныя въ шѣлѣ движенія отъ воли душевной, или отъ желанія разумнаго и чувственного зависятъ какъ въ разсужденіи сопребыванія, или непосредственнаго послѣдованія, такъ и въ разсужденіи опредѣлительнаго вида.

Такимъ образомъ соединеніе души съ шѣломъ основано на несомнительныхъ опыта свидѣтельствахъ. Ибо тогда мы что нибудь опытомъ познаемъ, когда примѣчаемъ то, углубляя вниманіе въ свои представленія (**). Но когда мы углубляемъ вниманіе свое въ представленія свои, то всегда извѣстныя душевныя понятія соединяются съ движеніями, отъ вѣшнихъ предметовъ въ чувственныхъ нашихъ органахъ возбужденными. Равномерно и въ шѣлѣ нашемъ опредѣленные возбуждаются движенія, какъ только шаковыхъ или душевная воля, или чувственное желаніе попотребуетъ. Почему какъ зависимость представленій нашихъ отъ движеній, собывающихся въ шѣлѣ, такъ и зависимость движеній отъ желаній душевныхъ, въ разсужденіи сопребыванія, или непосредственнаго послѣдованія, и въ разсужденіи опредѣлительнаго своего вида утверждаются на шаковыхъ наблюденіяхъ. Слѣдовательно соединеніе души съ шѣломъ на несомнительныхъ опыта свидѣтельствахъ основано.

Но кто не знаетъ, что должность Философа состоитъ въ томъ, чтобъ изыскивать причины множайшихъ вещей; почему изъ числа шаковыхъ не можно исключить и соединенія души съ шѣломъ, хотя изслѣдованіе сего важнаго предмета множайшимъ подвержено запрудненіямъ,

(*) Conf. Bülfing. Tract de harmon. praestabil.

(**) См. Волф. Лашин. Онтол. §. 664.

ніямъ, такъ что никто еще и до сихъ поръ прямого и настоящаго объ ономъ не издалъ въ свѣтѣ разсужденія. Плошинъ, славный Платоническій Философъ, съ ученикомъ своимъ Порфиріемъ цѣлые три дни разговаривалъ о соединеніи души съ тѣломъ (*), но мало въ томъ успѣлъ. Подобнымъ образомъ славный Лейбницій хотя не три дни, и не три года, но болѣе десяти лѣтъ упражнялся въ изобрѣшеніи новаго положенія, какъ о томъ самъ свидѣтельствуешь, токмо толикими своими трудами точно и прямо совершеннаго не произвелъ дѣла, въ чемъ и самые защитники предуставленнаго согласія признаются. Впрочемъ въ такихъ обстоятельстве не надлежитъ ослабѣвать, но должно, вступая въ слѣды своихъ предшественниковъ, подражать ихъ старанію. Ибо и карлы иногда бывають великанами, когда они, презрѣвъ всякую робость, во всемъ поступають смѣло.

И такъ, для объясненія сего, въ чемъ состоитъ тѣснѣйшій союзъ души съ тѣломъ, должно показать причину, и во первыхъ, для чего изъ переменъ, собывающихся въ тѣлѣ отъ внѣшнихъ предметовъ, идеи, или понятія объ оныхъ производятся въ душѣ, и не иначе-вымъ образомъ, какъ будто бы само тѣло чрезъ себя непосредственно производило оныя въ душѣ? Во вторыхъ, для чего по одному только мановенію душевному собываются въ тѣлѣ произвольныя движенія, и также не иначе-вымъ образомъ, какъ будто бы непосредственною причиною оныхъ была сама душа? Ибо сіи два обстоятельства тѣснѣйшій союзъ души съ тѣломъ въ совершенномъ и всецѣломъ видѣ составляютъ. А что трудно такой союзъ прямымъ и основательнымъ образомъ объяснить, сіе зависитъ отъ того, что двѣ оныя части, составляющія взаимное соединеніе между собою, то есть, душа и тѣло, въ разсужденіи своего существа, весьма различествуютъ другъ отъ друга. Ибо душа человѣческая есть духъ, который чрезъ сіе, что онъ съ своимъ тѣломъ соединяется крѣпко, долгою, или широкою тѣлу ни коимъ образомъ принаравлено быть не можетъ. И хотя мы сему, что сотворенный духъ можетъ дѣйствовать на всякое тѣло, и оное приводитъ въ движеніе, больше вѣримъ, нежели знаемъ; однако съ разумомъ не сходно, чтобъ тѣло, величина сама по себѣ грубая, прямо могло дѣйствовать на духъ, и въ ономъ само чрезъ себя производить разныя переменны. Почему и удивляться не для чего, что нѣкоторые, не понимая сего труднаго дѣла, осмѣливаются или утверждать, что

(*) Vid. Journal de sçavans an. 1695.

душа человѣческая есть вещественная, или совсѣмъ опровергаетъ вещественное тѣло бытіе. И потому одни изъ нихъ *Идеалистами* (Idealistae) (*), а другіе *Монистами* (Monistae) (**) названы. *Дуалистыжъ* (Dualistae), кои утверждаютъ, что самую вещь два существа находятся въ свѣтѣ семъ, одно вещественное, а другое невещественное, на при раздѣляющагося класса: къ первому изъ оныхъ принадлежатъ послѣдователи Картезіевы, утверждающіе соединеніе души съ тѣломъ чрезъ случайныя причины; почему мнѣніе ихъ и называется *Системою случайныхъ причинъ* (Systema causarum occasionalium, vel assistentiae.). Къ второму классу относятся послѣдователи Лейбниціевы, доказывающіе соединеніе души съ тѣломъ чрезъ предуглавленное согласіе; почему такое ихъ положеніе и именуется *Системою предуглавленного согласія* (Systema harmoniae praestabilitae). Въ претрѣмъ же классѣ состоятъ Перинашеники, доказывающіе соединеніе души съ тѣломъ чрезъ Физическое впечатленіе; почему такое ихъ мнѣніе и называется *Системою Физическаго впечатленія* (Systema physici influxus).

Для лучшагожъ уразумѣнія вышеобъявленныхъ положеній, можеть служишь намъ слѣдующій примѣръ: естли желаю я писать письмо, то принимаюсь потчасъ за перо, и изображаю обыкновенные характеры. Здѣсь *хотѣть писать* относится къ душѣ, *принятьсяжъ за перо и писать* къ тѣлу. И такъ для изясненія сего, какимъ по образомъ бываетъ, что какъ только въ душѣ моей послѣдуетъ желаніе писать письмо, потчасъ повинуется тому рука и движется, вопервыхъ послѣдователи Картезіевы объясняютъ сіе событіе такимъ образомъ: какъ только воспослѣдуетъ въ душѣ желаніе писать, то Богъ, какъ бы изъ машины нѣкакой призванный, и ошъ побужденія душевнаго случайно опредѣленный приводитъ въ движеніе тѣлесныя органы. Послѣдователижъ Лейбниціевы утверждаютъ, что въ самое то время, когда рождается въ душѣ желаніе писать, тѣло собственною своею силою, безъ всякаго побужденія душевнаго, движется по законамъ, искони ошъ Бога предуглавленнымъ, такъ какъ двои часы, въ

(*) Идеалистами называются тѣ, кои хотя и допускаютъ, что душа человѣческая есть невещественная, токмо вещественное бытіе міра и тѣла опровергаютъ, допуская одно идеальное бытіе оныхъ.

(**) Монистами именуются тѣ, кои утверждаютъ, что одно только существо находится въ свѣтѣ, и оное или вещественное есть, откуда и произошли *Материалисты* (Materialistae), или невещественное.

въ одинакую мѣру сдѣланные, точно согласуютъ между собою, хотя ни одни изъ нихъ не дѣйствуютъ на другіе, но каждый только то, что до нихъ принадлежитъ, исправляющъ сообразно законамъ составленія своего. Наконецъ Перипатетики говорятъ, что сіе дѣлается чрезъ Физическое впечатленіе, то есть, какъ только родится въ душѣ желаніе писать, то она, какъ прямо производящая, или дѣйствующая причина, по вліянію себѣ отъ Бога силъ, приводитъ въ движеніе находящіяся въ рукѣ тоненькія жилки, чрезъ посредство находящихся въ нихъ жизненныхъ духовъ.

Положеніе Картезіево, или Система случайныхъ причинъ, утверждается на слѣдующихъ основаніяхъ: 1.) Что душа и тѣло человѣческое суть два существа, столь различныя между собою, что одно на другое дѣйствовать никоимъ образомъ не можетъ. Почему 2.) и утверждаютъ, что премудрый спроишель міра, какъ первой виновникъ человѣка, всегда при немъ находится, и 3.) по случаю каждаго представленія, собывающихся въ душѣ, соотвѣтствующія тѣмъ представленіямъ движенія возбуждаетъ въ тѣлѣ, и обратно 4.) по случаю каждаго движенія, воспослѣдовавшихъ въ тѣлѣ, каждаго представленія производитъ въ душѣ, сообразныя тѣмъ движеніямъ. Но Малбраншъ противъ сего положенія учинилъ нѣкоторую опмѣну, въ томъ только состоящую, что всѣхъ таковыхъ собывающихся въ тѣлѣ движеній, и всѣхъ таковыхъ собывающихся въ душѣ представленій произведенія Богу, какъ непосредственно дѣйствующему, единственно приписываетъ; то есть, самъ Богъ для тѣла преобразуетъ душу, и производитъ въ ней всякія понятія и желанія, которыя впечатлѣніямъ, учиненнымъ въ тѣлѣ, и образованіямъ онаго соотвѣтствуютъ; и обратно для души самъ тотъже Богъ возбуждаетъ всякія движенія въ тѣлѣ, по колику таковыхъ, а не другихъ желаетъ душа.

Но сіе мнѣніе заключаетъ въ себѣ многія другія ложныя положенія: 1) что сошворенныя причины не суть настоящія причины, но только случайныя; 2) что разумъ человѣческій, по врожденной себѣ силѣ, не производитъ понятій самовласно, но принужденно; 3) что душа человѣческая не имѣетъ дѣйствительной власти надъ чувственными органами; почему и не есть свободная. И всѣхъ сихъ положеній несправедливостъ явствуетъ изъ слѣдующаго: во первыхъ, когда мы внутренне сами о себѣ понимаемъ сіе, что мы *помышляемъ*,
раз-

разсуждаемъ, умстпуемъ, также желаемъ, отпращаемся, ноги или руки приподимъ въ движеніе, и останапливаемъ оное по своему произволію и проч. то не безъизвѣстно намъ, что мы дѣйствуемъ, и безъ всякаго принужденія принаравливаемъ самихъ себя къ тѣмъ дѣйствіямъ. Ибо извѣстно, что всякой человѣкъ въ опмѣннѣйшемъ тогда находишся состояніи, когда онъ по своему произволію приводитъ въ движеніе какой нибудь членъ своего тѣла, нежели въ то время, когда въ немъ самомъ опъ другого производится такоежъ движеніе. Почему справедливо говоритъ Туллій (*): „чувствуетъ душа то, что она „движется; и что когда чувствуетъ, то чувствуетъ припомъ и сіе, „что она собственною своею, а не чужею движется силою. „Малебраншъ же совсѣмъ прошивное тому полагаетъ; ибо онъ въ 6 книгѣ о изысканіи истинны стран. 2. гл. 3. такъ пишетъ: „Не только тѣла „не могутъ быть истинныя причины какой либо вещи, но и благород- „нѣйшія твари, то есть, души равнобърному подвержены безсилію. „Ибо ничего не могутъ онѣ сами собою познавать, естли Богъ не „просвѣпилъ и не вразумилъ ихъ; ничего не могутъ чувствовать, „естли Богъ не произвелъ въ нихъ такого, или другого чувство- „ванія; ничего не могутъ желать, естли Богъ не произведетъ въ „нихъ желанія, и проч. „И такъ разумная душа въ желаніяхъ и опвра- „щеніяхъ своихъ на подобіе тѣла, когда оно жегомо бываетъ огнемъ, спрадашельною себя представляетъ, по колику самъ Богъ одинъ из- бираетъ и производитъ въ ней желанія и опвращенія, и слѣдовашельно разумная душа въ разсужденіи своихъ дѣйствій не имѣетъ свобод- ной воли.

Но естли бы самъ Богъ особливо въ тѣлѣ движенія, и особливо въ душѣ желанія и опвращенія производилъ; то бы не можно было до- казать, какую нужду душа имѣетъ въ тѣлѣ, и обратню тѣлу какая надобность обстоитъ въ душѣ? Да и самыя беззаконія, содѣянныя тѣломъ, по сему положенію, въ вину душѣ не могли бы причисляемы быть, когда она не дѣйствуетъ на тѣло; и заблужденія въ помышленіяхъ, разсужденіяхъ и умствованіяхъ случающіяся человѣку въ вину приписывать бы не надлежало, по колику событіе оныхъ непосредственно зависитъ опъ Бога. И такъ нравственныя законы были бы бесполезны: на пр. законъ, запрещающій убивать, никакой бы не имѣлъ силы; по колику для произведенія убивства самъ Богъ одинъ и непосредственно приво- дитъ

(*) Lib. 1. Quaest. Tusc. c. 28.

диптъ въ движеніе тѣлесные органы, а душа по одному принужденію повинуется тому, то есть, по случаю такихъ, а не другихъ, въ тѣлѣ воспослѣдовавшихъ движеній. Наконецъ чрезъ сіе бы положеніе не можно было имѣть никакого понятія о соединеніи души съ тѣломъ. Ибо какъ неразумно сказаннымъ почитается сіе, что двои часы, въ коихъ точно одинакое находится движеніе, имѣютъ соединеніе между собою по тому только, что часовой мастеръ, взявъ оныя въ свои руки, одинакимъ образомъ можетъ привести въ движеніе колеса и пружины обоихъ; такъ и чрезъ положеніе случайныхъ причинъ, что душа съ тѣломъ имѣетъ соединеніе, худо заключають защитники онаго изъ того, что, дѣйствіемъ всегда присутствующаго Бога, какъ въ душѣ, какъ и въ тѣлѣ собываются непрерывныя движенія. Припомъ не почитается Философическимъ такое объясненіе, когда сказано будетъ: магнитъ притягиваетъ къ себѣ желѣзо, и магнитная стрѣлка всегда и постоянно обращается къ полюсу по тому только, что Богъ, присутствуя при магнитѣ, движетъ желѣзо, и магнитную стрѣлку къ полюсу самъ непосредственно управляетъ; ибо всѣ знаютъ, что есть Богъ, какъ говоритъ Блаженный Августинъ, (*) „опъ котораго зависитъ „всякой способъ, всякой видъ, мѣра, число, вѣкъ и все, что ни бываетъ естественнымъ образомъ; „однако никто чрезъ такое знаніе не дѣлается разумнѣйшимъ; слѣдовательно и взаимное соединеніе души съ тѣломъ Философическимъ образомъ не объясняется чрезъ сіе, когда сказано будетъ, что оно есть для того, что Богъ чувствуемыхъ вещей понятіе вперяетъ въ душу, какъ только оныя въ чувственныхъ органахъ произведутъ перемѣну, и тѣло самъ непосредственно приводитъ въ движеніе, какъ только пожелаетъ душа, чтобъ оное воспослѣдовало въ тѣлѣ.

Что принадлежитъ до положенія Лейбниціева, или системы представленнаго согласія (**): то оно утверждается на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) что душа человѣческая есть какъ бы нѣкоторая духовная машина, въ которой непрерывнымъ порядкомъ одно помышленіе за другимъ, и одно желаніе за другимъ слѣдуетъ, по дной только врожденной душѣ силѣ, ни

В

мало

(*) Кн. 5. о град. Бож. гл. 11.

(**) Началомъ сего положенія почитается 1695 годъ, авторомъ же онаго Лейбницъ, который болѣе десяти лѣтъ трудился надъ онымъ, и наконецъ издалъ оное въ *Днепникъ ученыхъ Journal de sçavans* подъ титуломъ: *système nouveau de la nature et de la communication des substances, aussi bien, que de l'union, qu'il y a entre l'ame et le corps.*



мало не завися отъ движенія, въ томъ или другомъ чувственномъ органѣ воспослѣдовавшаго, такъ что понятія и желанія такимъ же бы образомъ, какъ теперь, и тогда воспослѣдовали въ душѣ, когда бы ни тѣла, ни сего видимаго міра не находилось, и особливо подъ такимъ условіемъ, что ни одной бы не находилось такой минувшей, въ которую бы какого понятія, или какого желанія душа не имѣла. Почему Лейбницій и называетъ душу человѣческую существомъ, коего понятія и желанія, числомъ безчисленныя, продолжаются непрерывнымъ порядкомъ, и такимъ, которой никогда прерваться не можетъ.

2) Что тѣло есть какъ бы нѣкоторая вещественная машина, такимъ искусствомъ отъ премудраго всѣхъ вещей Творца сдѣланная, что ни мало не завися отъ души, можетъ производить всѣ тѣ движенія, какія и нынѣ собывающіяся примѣчаемъ въ тѣлѣ, соединенномъ съ душою; то есть, такимъ же бы образомъ движенія, соотвѣтствующія желаніямъ душевнымъ, собственною тѣлу силою, отъ впечатлѣній, чувственными органамъ причиненныхъ, не завися отъ души, какъ теперь, и тогда воспослѣдовали въ тѣлѣ, когда бы не находилось души. Почему Волфій и полагаетъ, что возможно есть такое тѣло, въ которомъ нѣкоторой порядокъ движеній, чрезъ впечатлѣнія внѣшнихъ предметовъ въ чувственные органы, соблюдаетъ бытъ можетъ. И такъ 3) сіи двѣ машины, весьма различествующія между собою, то есть, душу и тѣло такъ вмѣстѣ соединилъ премудрый и всемогущій Творецъ, что всѣ движенія, собывающіяся въ тѣлѣ, всегда соотвѣтствуютъ всѣмъ понятіямъ, желаніямъ и отвращеніямъ, воспослѣдовавшимъ въ душѣ. Для лучшаго уразумѣнія сего положенія, говорятъ защитники предположеннаго согласія: представь себѣ, что душа твоя, отдѣленная отъ тѣла собственною своею силою, въ одно время производитъ при понятіяхъ, непрерывно одни за другимъ слѣдующія: то въ самое то же время собственною тѣлу силою бывающъ и въ мозгу онаго при движеніяхъ, хотя не всѣ вдругъ; однако такимъ образомъ, что одно движеніе слѣдуетъ за другимъ, такъ какъ и въ душѣ одно понятіе бываетъ послѣ другаго въ непрерывномъ порядкѣ. Потомъ представь себѣ двѣ сіи машины уже соединенными такимъ образомъ, что въ одно и то же время, когда душа производитъ понятія, производятся и въ мозгу движенія, и когда въ душѣ бываетъ другое понятіе, тогда и въ тѣлѣ случается другое же движеніе: то изъ сего удобно можешь понять машину, соединенную изъ души и тѣла, или соспавленную какъ бы изъ двухъ машинъ, хотя не одинаковыхъ, токмо всегда сходствующихъ между собою въ своихъ дѣйствіяхъ.

Но

Но сіе мнѣніе равномерно, какъ и система случайныхъ причинъ; заключаеиъ въ себѣ многія другія ложныя положенія: 1) что, по приняиіи сего положенія, дѣйствія бы человѣческія внѣшнія производныхъ и движенія тѣлесныя, независимо отъ души, собывающіяся въ тѣлѣ, въ силу одного строенія тѣлеснаго, какъ бы необходимаго начала, опредѣленныя, происходили, и душа не имѣла воли пресѣкати внѣшнія дѣйствія и движенія тѣлесныя, естественнo происходящія, или не въ силахъ находилась дѣлати онымъ препону. Ибо по мнѣнію Волфіеву оныя движенія воспослѣдовали бы въ тѣлѣ и тогда, когда бы оно и не было соединено съ душою. Равнымъ бы образомъ и понятія о вещахъ по необходимости въ душѣ нашей производились, такъ что и препятствія онымъ никакого учинити мы не могли бы, поколику душа наша по сему положенію, въ разсужденіи своихъ дѣйствій, ни отъ какого внѣшняго начала не зависитъ. Но какъ внутреннее свѣдѣніе удостовѣряетъ насъ въ томъ, что въ нашей свободной волѣ состоитъ, чтобъ возбуждаиъ въ себѣ самихъ всякія понятія, или приводитъ на мысль прежнія: то явствуетъ изъ сего, что понятія въ душѣ нашей собывающіяся не по необходимости какой либо, но по ея произволенію, въ чемъ такожде и священное писаніе на многихъ мѣстахъ свидѣтельствуетъ ясно, что чувствуемыя вещи и наши чувства много способствуютъ понятіямъ и желаніямъ душевнымъ (*). При томъ положеніе сіе явную открываетъ дорогу къ нечестному жицію, по колику главное онаго начало состоитъ въ томъ, что перемѣны, случающіяся въ чувственныхъ нашихъ органахъ, ни мало не способствуютъ произведенію понятій и желаній душевныхъ. Почему для соблюденія честныхъ размышленій въ душѣ, и для истребленія порочныхъ изъ оной, все равно, какое ни будетъ употреблено стараніе о соблюденіи, или исправленіи внѣшнихъ чувствъ. Но есѣли для внутренности человѣческой ничего не пользуется стараніе о внѣшности: то всякъ поистиннѣ свободно можетъ поблажати своимъ чувствамъ; да хотя бы и захотѣлъ кто сдѣлати какое препятствіе онымъ, шокмо бы понятія и желанія и безъ тѣла воспослѣдовали. 2) Равнымъ образомъ по сему положенію тщетными должны почитаться изнеможенія плоти нашей, причиняемыя отъ насъ

(*) Sic Job. cap. 31. v. 1. Pepigi, inquit, foedus cum oculis meis ut ne cogitarem quidam. de virgine. Et Rom. 7. v. 23. Video aliam legem in membris meis, repugnantem legi mentis meae. Item Sap. cap. 9. v. 15. Corpus, quod corrumpitur, aggravat animam, et terrena habitatio deprimat sensum.

для покоренія оной духу. Ибо по мнѣнію защитниковъ сего положенія и безъ того душа имѣла бы несправедливыя желанія и разныя вожделѣнія.

И такъ безъ довольной причины въ системѣ предуставленнаго согласія полагаеица, что душа наша имѣетъ непрерывное печеніе своихъ понятій, такъ что каждое предыдущее понятіе заключаетъ въ себѣ довольную причину каждаго послѣдующаго. Ибо душа наша иногда находится въ такомъ состояніи, котораго довольную причину удобнѣе въ шѣлѣ, нежели въ ней самой находить можно, а особливо, когда она находится въ состояніи такихъ размышленій, которыя никакой между собою не имѣютъ связи. На пр. естли кто, взявъ въ свои руки словарь какого нибудь языка, прочтетъ въ ономъ хопя около двухъ тысячъ словъ, изъ коихъ каждое производяетъ въ мысляхъ его весьма разныя понятія; токмо идея первѣйшаго слова никогда не будетъ содержать въ себѣ довольную причину послѣднѣйшаго, да большею частію вся причина оныхъ понятій будетъ заключаться въ впечатлѣніяхъ, которыя въ чувствахъ, или въ мозгу его учинены. Сверхъ сего система предуставленнаго согласія не объясняетъ, какая есть оная сила, которая управляетъ шѣломъ, чтобъ оно производило движенія, сообразныя желаніямъ душевнымъ. Почему и спрашивается у защитниковъ сей системы: оная сила одарена ли разумомъ, или нѣтъ? Естли скажутъ, что *одарена*: то она или *естъ разумная душа*? Почему въ такомъ случаѣ для объясненія соединенія души съ шѣломъ будетъ имѣть мѣсто система Физическаго впечатенія; или естъ Богъ? Почему и въ семъ случаѣ для объясненія тогожъ соединенія будетъ имѣть мѣсто система случайныхъ причинъ. Но какъ они ни того, ни другаго не допускаютъ: то оспаривается имъ на вопросъ нашъ отвѣтствовать, что оная сила *не одарена разумомъ*; а когда такъ, то слѣдуетъ, что всѣ внѣшнія дѣйствія человѣческія ничѣмъ не разнствуютъ отъ скопскихъ. Но такое заключеніе совсѣмъ прошивно здравому разсужденію.

Никоимъ образомъ также не можно разумѣть чрезъ сіе положеніе, находится ли въ свѣтѣ семъ что нибудь другое, кромѣ души, и имѣютъ ли вещи или между собою, или съ нашею плѣсною жизнію взаимное отношеніе? Ежели сказать: что ничего, кромѣ души, не находится: то Идеалисты своимъ мнѣніемъ одержавъ верхъ надъ нами. Но защитники предуставленнаго согласія говорятъ, что понятія душевныя

шевные истекаютъ изъ самой ея природы; почему и не могутъ почитаться оныя, развъ видами вещей токмо возможныхъ, а не бытіе имѣющихъ; пошому что, по ихъ мнѣнію, душа такимъ же бы образомъ помышляла и тогда, какъ теперь, когда бы никакого тѣла и сего міра не находилось. Припомъ говорятъ они: какимъ образомъ можеть удостовѣриться душа въ томъ, что понятіямъ, внутри ея произведеннымъ, шолкоежъ число предметовъ, въ ея находящихъся, соотвѣствуетъ? Не можеть она убѣдить себя въ томъ однимъ своимъ умозрѣніемъ, по колику она не на вещи, но на однѣ только оныхъ идеи взираетъ; не можеть удостовѣриться она себя въ томъ причинами, по колику шакія идеи не суть причины бытія вещей; не можеть наконецъ удостовѣрится она себя въ томъ дѣйствіями, или произведеніями, по колику шакія идеи не происходятъ изъ самыхъ вещей. Есльижъ виновникъ и начальникъ сего положенія Славный Лейбницій скажетъ: что душа сотворена съ понятіями о всемъ мірѣ, копоры она пошомъ мало по малу производитъ; и какъ припомъ извѣстныхъ мы, что Божескія понятія суть точно сообразны вещамъ: то равномѣрно и сомнѣваться не можно намъ о томъ, чтобъ и наши понятія не соотвѣтствовали вещамъ; однако изъ сихъ Лейбниціевыхъ словъ слѣдуетъ: 1) что понятія, производимыя о вещахъ, не суть подобія оныхъ, и мы имѣемъ оныя врожденныя себѣ, чего многіе Философы не допускаютъ; 2) яснѣе должно изъяснить, какія суть части и свойства той карты, какъ называютъ они, *Космографической* (mappe cosmographique), на копорой весь міръ представленъ и изображенъ бытъ можеть? 3) довольная и обстоятельная причина показана бытъ должна, для чего душа при развертываніи той карты всегда начинаетъ свои размышленія отъ тѣхъ вещей, копоры прежде чувствамъ подвергаются, и никогда далѣе сего не поступаетъ? На пр. помощію глазъ открывается на той картѣ идея Сатурна: то для чего душа, однажды открывъ оную, прочее въ той идеѣ Сатурна заключающееся, какъ то, части, разныя тѣла, фигуры, силы и взаимныя оныхъ отношенія, безъ телескопа не усматриваетъ въ той идеѣ? для чего безъ употребленія чувствъ и опытовъ изъ той Сатурновой идеи ничего понять она не можеть? для чего не всѣ люди одинаковую имѣютъ способность то или другое объяснять на той картѣ? для чего наконецъ столько ложныхъ и вымышленныхъ идей обращается въ мысляхъ нашихъ, когда карта оная никакихъ другихъ идей, кромѣ вещеспвенныхъ, въ себѣ не заключаетъ, и всѣ люди о всѣхъ вещахъ врожденныя, слѣдовательно непремѣнныя.

мнѣяемыя имѣютъ понятія? Изъ чего явствуетъ, что совсѣмъ ложно
сіе мнѣніе, чѣмъ душа человѣческая и тѣло были такія существа,
изъ коихъ одно отъ другаго въ разсужденіи своихъ дѣйствій не зави-
сѣло. Ибо между понятіями душевными и движеніями тѣлесными на-
ходится такая связь, какая между производящею причиною и ея про-
изведеніемъ всегда примѣчается; ибо какъ по положеніи производящей
причины, полагается произведеніе ея; такъ и по учиненіи переменъ
въ какомъ нибудь чувствительномъ органѣ, должно быть понятіе въ ду-
шѣ, и особливо такое, чѣмъ оно соотвѣтствовало впечатлѣнію, въ
чувствительномъ томъ, или другомъ органѣ причиненному, и тѣмъ яснѣй-
шее, или темнѣйшее, чѣмъ большее, или меньшее учинено было то
впечатлѣніе. И такъ система предположеннаго согласія, опровергаю-
щая зависимость души отъ тѣла, въ разсужденіи движеній, воспо-
слѣдовавшихъ въ ономъ, и обратно, зависимость тѣла отъ души,
въ разсужденіи желаній, восполѣдовавшихъ въ оной, несправедлива,
и послѣдователей сей системѣ объясненіе Философическимъ почтено
быть не можетъ; по колику основанія и начала, на коихъ они утвер-
ждаютъ свои мнѣнія, суть неизвѣстныя, сомнительныя и произвольныя.

Наконецъ положеніе Перипатетическое, или Аристотелико-Схола-
стическое, или система Физическаго впечатенія утверждается на слѣ-
дующихъ основаніяхъ: 1) Душа и тѣло суть два существа, по сущно-
сти своей весьма различествующія между собою, и потому 2) хотя и
почитаются оба несовершенными, токмо чрезъ взаимное совокупленіе
составляютъ нѣчто шрестіе, то есть, человѣка, и 3) такимъ образомъ
душа, въ отношеніи къ тѣлу, есть *интренній пидъ* (*forma intinseca*)
и *первое начало* (*principium primum*) какъ сущности, такъ и дѣйствія
его, а тѣло, въ отношеніи къ душѣ, есть *подлежащее образопанія*
(*subiectum modificationis*); 4) душа вмѣщается въ тѣлѣ нераздѣльнымъ обра-
зомъ, такъ что вся во всемъ находится тѣлѣ, и при томъ вся во вся-
кой онаго части, и слѣдовательно 5) не извнѣ, но внутренно всѣ въ
тѣлѣ движенія, какъ произвольныя, такъ и естественныя производят-
ся Физическимъ образомъ, такъ что 6) когда тѣло отъ веще-
ственнаго какого предмета приводится въ движеніе и получаетъ чрезъ
то перемену, тогда и душа участвуетъ въ томъ движеніи и пере-
мѣнѣ, поколику она чрезъ дѣйствующую силу своего разумнѣія о тѣхъ
движеніяхъ и переменѣхъ сама въ себѣ производитъ понятія, и 7) все
сіе весьма скоро и почти въ мгновеніе собывается, по причинѣ тѣснѣй-
шаго

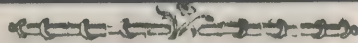


наго соединенія ея съ тѣломъ. Припомъ справедливость сего Перипатетическаго мнѣнія можетъ видна быть изъ слѣдующаго: во первыхъ, самымъ ежедневнымъ опытомъ удостовѣряемся мы въ томъ, что душа наша по своему произволению и по своей власи производитъ не только понятія о перемѣнахъ, во внутреннихъ, или вѣшнихъ чувствахъ восприслѣдовавшихъ, но и движеніями тѣлесными, особливо произвольными управляетъ, такъ какъ напрошивъ того, когда не будетъ души, или когда дѣйствіе ея, по причинѣ чувственныхъ органовъ, сдѣлавшихся неспособными, подвергается нѣкоторой медленности, и тѣло тогда или совсѣмъ, или опъ части переспаетъ имѣть движеніе. И какъ тѣло и душа суть части сложнаго, тѣснѣйшимъ союзомъ сокупленныя между собою: то и случившаяся какимъ нибудь образомъ перемѣна въ одной такого сложнаго части, должна чувствуема быть и въ другой положъ сложнаго части. Припомъ по сему положенію душа въ нравственномъ смыслѣ почитается обязанною опдавать опчетъ какъ за движенія, такъ и чувствованія тѣлесныя, сходственные ли оныя бу-душъ, или несходственные съ естественнымъ правомъ, чего чрезъ систему предугавленнаго согласія, и систему случайныхъ причинъ не доказывається. Наконецъ по колику душа есть существенной видъ тѣла: то она внутрь его производя свои дѣйствія, побуждаетъ жизненные духи, чтобъ оныя чрезъ ту, или другую жилку переносили желаніе ея къ тому мускулу, помощію котораго движеніе тѣлесное такое, а не другое и теперь по произволению душевному произведено быть должно. Равнымъ образомъ и движеніе, возбужденное въ тѣлѣ, чрезъ жилки къ мозгу перенесенное, опредѣляетъ душу къ тому, чтобъ она произвела совершенную идею опредѣленнаго чувствованія.

А что душа, какъ существо невещественное и духовное, можетъ вещественнымъ и Физическимъ образомъ дѣйствовать на тѣло, сіе можно видѣть на многихъ мѣстахъ въ Священномъ писаніи. (*) Припомъ естли бы сущему невещественному и духовному, по сущности его, проотивно было дѣйствовать на тѣло: то бы и Богъ, который есть чистѣйшій и неограниченный духъ, дѣйствовать и сущія тѣлесныя въ движеніе приводить не могъ; и какъ онъ учинить сіе можетъ неограниченнымъ образомъ и собственною своею силою, то и душа тоже самое, хотя ограниченнымъ образомъ, и силою опъ Бога ей данною, сдѣлавъ въ состояніи бываетъ; по колику тойже самый

Богъ

(*) См. исход. гл. 2. 4. Царств. гл. 19. Даніил. гл. 14. Дѣяній. гл. 8. Матѣ. гл. 4.



Богъ по образу и по подобію своему сотворилъ оную (*); и естли движенія, называемыя произвольными, по одному мановенію душевному возбуждающія въ тѣлѣ, и по волѣ ея продолжающія въ ономъ: то прямымъ образомъ оныя отъ души, какъ отъ внутренняго начала, ограничивающіяся, и такое ограничиваніе тѣла, въ разсужденіи движеній его, не есть на воображеніи только основанное дѣйствіе, но вещественное и естественное, и потому не можетъ произведено быть инако, какъ только чрезъ настоящее дѣйствіе, или, какъ Схоластики говорятъ, чрезъ Физическое впечатленіе; слѣдовательно душа вещественнымъ и Физическимъ образомъ дѣйствуетъ на тѣло.

И такъ система Физическаго впечатленія предъ прочими другими положеніями имѣетъ преимущество для слѣдующихъ причинъ: 1) по сей системѣ справедливо именуется душа формою, или видомъ чело-вѣческаго тѣла; 2) чрезъ сіе положеніе не уничтожается свободная чело-вѣческая воля, потому что внѣшнія дѣйствія не силою только спроектія тѣлесныхъ органовъ, или непосредственнымъ присутствіемъ Божіимъ, но силою и властію одной души, одно движеніе предъ другимъ избирающей, производящей; 3) ясно и вразумительно изъясняетъ сіе положеніе, какимъ образомъ душа, какъ начало избирающее и производящее, за внѣшнія произвольныя дѣйствія повинна бываетъ терпѣть наказаніе, или имѣть награжденіе, чего ни Картезіи, ни Лейбниціи, въ сходствѣнности началъ богословскимъ, чрезъ свои положенія не доказываютъ.

Но естли скажетъ кто, что система Физическаго впечатленія противна безсмертію души, потому что, въ силу сего положенія, всѣ чувствованія зависятъ отъ дѣйствія тѣла на душу. И какъ по разрушеніи тѣла уничтожаются чувствованія: то и душа, послѣ смерти тѣла своего въ глубочайшемъ и непрерывномъ снѣ будучи погружена, ни понимаетъ, ни о прошедшемъ помнитъ, и ниже себя за ту же самую признавать не будетъ; но для безсмертія душевнаго не должно необходимымъ почитать сіе, чтобы она и послѣ смерти тѣла своего имѣла чувствованія. Ибо душа не есть сущее прямо спредательное, и такое, въ колпоромъ ничто, кромѣ впечатлѣній, отъ тѣла возбужденныхъ, не имѣетъ мѣста. Но можетъ она тогда продолжатъ такія свои дѣйствія, какія она собственно своею силою и во время соедине-

(*) См. быш. гл. I. стр. 26.

соединенія своего съ тѣломъ обыкновенно продолжала, то есть, можетъ имѣть она желаніе и ошвращеніе, помнишь о'прошедшихъ вещахъ, разсуждать, умствовать и употреблять чистое разумѣніе. Почему отъ состоянія души, соединенной съ тѣломъ, къ состоянію ея, съ онымъ разлучившейся, не можно имѣть заключенія; ибо разумъ доказываетъ, что душа наша, по разрушеніи тѣла, ошмѣнной противъ прежняго образъ ограничиванія получить (*). Какъ на пр. человекъ, когда онъ, будучи заключенъ въ шеницу, принужденъ бываетъ прешерпѣвать всякую нечистоту и дурной запахъ, происходящей отъ сгустившихся паровъ, изведенъ же изъ оной, чистѣйшимъ воздухомъ пользоваться начинаешь со всякимъ своимъ удовольствіемъ: такъ и душа наша, какъ бы изъ шеницы нѣкакой, изъ сего брэннаго и грубаго тѣла будучи изведена, ошмѣннѣйшія противъ прежнихъ имѣетъ производить понятія.

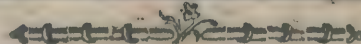
И такъ будетъ непременно такое время, въ которое къ величайшему нашему благополучію не мало воспользуется намъ совершенное самихъ насъ познаніе, когда душа наша съ большимъ и живѣйшимъ удивленіемъ будетъ взирать на себя самую, нежели съ какимъ взирала она на сей свѣтъ и на вещи, находящіяся въ ономъ; будетъ непременно такое время, въ которое мысленныя очи наши, просвѣпившись немерцаемымъ свѣтомъ, узрять въ совершенномъ своемъ видѣ оное безконечное, верховное и крайнее благо, къ достиженію котораго стремительное всегда въ сей жизни имѣли мы желаніе. Познаемъ въ свое время, что всеблагій Творецъ всяческая во всѣхъ дѣйствовалъ по своему высочайшему благоволенію.

Прославимъ убо въ душахъ и тѣлесахъ нашихъ столько благодѣющаго намъ Создателя; прославимъ неизреченныя Его щедроты, оказанныя намъ чрезъ ниспосланіе неоцѣнениѣйшаго дара, Благочестивѣйшія Государыни нашей, ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ ВТОРЫЯ, коея высокопаторжесливенный день рожденія празднуемъ нынѣ со всякимъ благоговѣніемъ и подобающимъ веселіемъ, прославляяжъ молимъ безмѣрную Его благость, да продлитъ дражайшую жизнь ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА до позднѣйшихъ временъ, исполняя всегда во благихъ желаніе ЕЯ. Молимъ такожде Тебя, всеблагій Боже! сохрани во всецѣломъ здравіи и Наслѣдника ЕЯ, Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя ПАВЛА ПЕТРОВИЧА, купно съ дражайшею Его Супругою, Благо-

Г

вѣрно

(*) Conf. Thümmig. dissert. de immortal. anim. §. 24.



вѣрною Государиною и Великою Княгиною МАРИЮ ФЕОДОРОВНЮ,
и съ любезнѣйшими Ихъ опрасльми, Благовѣрными Государями и Вели-
кими Князьями, АЛЕКСАНДРОМЪ ПАВЛОВИЧЕМЪ и КОНСТАНТИНОМЪ
ПАВЛОВИЧЕМЪ, во утѣшеніе Имъ и намъ отъ Тебя ниспосланными.
Всѣ мы у Тебя, яко источника всѣхъ благъ, просимъ сего единствен-
но для прославленія Твоего пресвятаго имени.



Inv. 3194

